



ОБЩИНА ИСКЪР, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

5868 гр.Искър, ул."Г.Димитров"38, e-mail: iskar@atlantis.bg, тел.код:06516, тел:24-24, факс:21-96

Рег. № Br-121 / 26.03 2019 г.



УТВЪРДИЛ:
КМЕТ: **чл.23 от ЗЗЛД**
/инж. Валентин Иорданов/

ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждане и оценка на офертите и за класирането на същите
по член 97, ал. 4 от ППЗОП

Днес, **19.03.2019** год., в изпълнение на Заповед № 85/18.03.2019 г. на Кмета на община Искър от **10.30 часа** в Заседателната зала на община Искър се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Теменужка Василева Христова - Секретар на община Искър

ЧЛЕНОВЕ:

1. Радослав Банков Андреев - Главен специалист „Устройство на територията, кадастър и регулация, строителство и инвеститорски контрол” в дирекция „Социално-икономическо развитие и териториално селищно устройство” при община Искър

2. Мария Мартинова Иванова - Юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване” при община Искър

със задача: На **19.03.2019** год. от **10.30 часа**, в заседателната зала на община Искър, назначената комисия да получи и отвори подадените оферти за участие, разгледа и оцени същите.

Председателят на комисията откри заседанието.

Председателят на комисията отбеляза, че съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП на 20.02.2019 г. е публикувана Обявата с Изх. № 15-14-21/20.02.2019 г. в „профила на купувача“ на сайта на община Искър - със срок за подаване на оферти до 17:00 часа на 11.03.2019 год. с предмет: „Ремонт на „Здравна служба” - с. Староселци, община Искър”.

На страницата на Агенцията по обществени поръчки на 20.02.2019 г. е публикувана Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП.

В срока, посочен в горесцитирана обява са постъпили само две оферти и съгласно чл.188, ал. 2 от ЗОП Възложителят е удължил първоначално обявеният срок.

На сайта на община Искър в „профила на купувача“ е публикувано Съобщение за удължаване първоначалния срок за събиране на оферти с Рег. № 91-43-11/11.03.2019 г. със срок за подаване на оферти до 17:00 часа на 18.03.2019 год.

На страницата на Агенцията по обществени поръчки на 12.03.2018 г. е публикувана Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП.

Председателят на комисията прочете пред всички присъстващи текста на заповедта за назначаване на комисията, нейният състав, задачи и срок за работа и получи срещу подпис от г-жа Ивалина Митова - Главен експерт „Връзки с обществеността и техническо осигуряване” в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване” (ОППИТО) при община Искър приемо-предавателен протокол за подадените оферти за участие, заверено „Вярно с оригинала” копие от регистъра за получените оферти за участие и **три оферти**.

Съгласно горепосоченият протокол, са подадени три оферти за участие в горещитираният срок. Не са постъпили оферти след крайния срок.

При приемане на офертите, същите са регистрирани в деловодството на община Искър, като върху опаковката е отбелязан поредния номер, входящия номер по програмата за документооборота, датата и часа на получаването ѝ.

Офертите са представени на български език в запечатани, непрозрачни опаковки, попълнени съгласно посочения в документацията за участие образец от участниците. Върху плика, участниците са посочили адрес за кореспонденция, телефон.

Оферти са подадени, както следва:

№ по ред	Юридическо лице /фирма/ Участник, Адрес за кореспонденция	Дата, час подаване на офертата	Рег. № по програмата за документооборота
1.	„Арт-строй” ООД гр. Плевен	13:56:47 ч. 11.03.2019 г.	Рег. № 30-790-6
2.	„Вълковстрой инженеринг” ЕООД гр. Плевен	14:18:43 ч. 11.03.2019 г.	Рег. № 30-1512-1
3.	„МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД гр. Русе	14:35:46 ч. 15.03.2019 г.	Рег. № 30-1513-1

След получаване на приемо-предавателния протокол за подадените оферти за участие в процедурата и съобразно изискванията на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят прочете пред всички присъстващи имената на участниците, подали оферти за участие в процедурата и прикани членовете на комисията да попълнят декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 по чл.103, ал.2 във връзка с 97, ал.2 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл.51, ал.8-13 от ППЗОП). Председателят и членовете на комисията подписаха цитираните декларации и същите бяха събрани от председателя, за да ги предостави на Възложителя ведно с протокола от работата на комисията.

На публичното отваряне на офертите присъстваха г-жа Петя Артарска – Управител на „АРТ-СТРОЙ“ ООД гр. Плевен и г-н Ваньо Вълков – Управител на „Вълковстрой инженеринг ЕООД, които се подписаха в присъствен списък.

След това комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и **обяви ценовите предложения** в изпълнение на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП на участниците, а именно:

Участник № 1 „АРТ-СТРОЙ” ООД гр. Плевен предлага да изпълни поръчката при следните финансови условия:

Обща стойност: 16 666,35 лева без ДДС /шестнадесет хиляди шестстотин шестдесет и шест лева и тридесет и пет стотинки/ лева без ДДС или **19 999,62 лева с ДДС** /деветнадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и 0,62 ст./ лева с ДДС.

Комисията констатира, че е приложена Количествено - стойностна сметка (КСС), попълнена съгласно *Приложение № 1 към образец № 4* от документацията за участие.

Участник № 2 „ВЪЛКОВСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД гр. Плевен предлага да изпълни поръчката при следните финансови условия:

Обща стойност: 15 799,60 лева без ДДС /петнадесет хиляди седемстотин деветдесет и девет лева и шестдесет стотинки/ лева без ДДС или **19 149,12 лева с ДДС** / деветнадесет хиляди сто и четиридесет и девет лева и дванадесет стотинки/ лева с ДДС.

Комисията констатира, че е приложена Количествено - стойностна сметка (КСС), попълнена съгласно *Приложение № 1 към образец № 4* от документацията за участие.

Участник № 3 „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД гр. Русе предлага да изпълни поръчката при следните финансови условия:

Обща стойност: 16 661,72 лева без ДДС /шестнадесет хиляди шестстотин шестдесет и един лева и седемдесет и две стотинки/ лева без ДДС или **19 994,04 лева с ДДС** / деветнадесет хиляди деветстотин деветдесет и четири лева и 04 стотинки/ лева с ДДС.

Комисията констатира, че е приложена Количествено - стойностна сметка (КСС), попълнена съгласно *Приложение № 1 към образец № 4* от документацията за участие.

След приключване на публичната част на от заседанието, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, комисията определи следващо закрито заседание да се проведе на 19.03.2019 год. от 11:15 часа в Заседателната зала на Община Искър.

На **19.03.2019 год. от 11:15 часа** комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените оферти за участие в обществената поръчка и пристъпи към подробно разглеждане на документите и информацията, представени в офертите на участниците, с цел да установи съответствието им с изискванията на Възложителя, заложи в документацията.

Комисията констатира, че офертата на участника **№ 1 „АРТ-строй” ООД гр. Плевен** е представена в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията. Върху опаковката участникът е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията провери съответствието на съдържанието на офертата с описа, приложен към нея. Установи се, че всички документи, описани в представения опис – *Образец № 1* от документацията за участие са приложени към офертата.

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър за актуалното състояние на участника.

Комисията **не установи непълноти и несъответствия** на информацията, включително нередовност и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

При разглеждане на представените документи, комисията констатира, че същите в офертата на участник **№ 1 „АРТ-строй” ООД гр. Плевен отговарят на изискванията на възложителя** и участникът не е необходимо да представя допълнителни документи или информация.

Комисията констатира, че офертата на участника **№ 2 „ВЪЛКОВСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД гр. Плевен** е представена в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията. Върху опаковката участникът е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията провери съответствието на съдържанието на офертата с описа, приложен към нея. Установи се, че всички документи, описани в представения опис – *Образец № 1* от документацията за участие са приложени към офертата.

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър за актуалното състояние на участника.

Комисията установи **непълноти и несъответствия на информацията**, включително нередовност и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Видно от приложената Количествено - стойностна сметка (КСС) - *Приложение № 1 към образец № 4* от документацията за участие, **предложената от участника обща стойност без ДДС не съответства на пердложената от участника сума с включен ДДС,**

тъй като в нея не са включени непредвидените разходи в размер на 158,00 лева (сто петдесет и осем лева) без ДДС, в резултат на което реалната обща стойност, по която трябва да бъде оценен участникът е 15 957,60 лева без ДДС, т.е цената е по-висока от посочената в Ценовото предложение обща стойност без ДДС и обявена от председателя на комисията цена, а именно 15 799,60 лева без ДДС.

В Част IV, раздел буква В, т. 6) от ЕЕДОП, комисията констатира, че липсва информацията за професионалния опит на екипа с който ще изпълнява поръчката, а именно:

Съгласно изискванията на Възложителя, в т. 6.3.2. от Указанията е посочено, че участникът трябва да разполага с **екип - персонал**, който ще изпълнява поръчката, включващ най-малко следните технически лица:

> Технически ръководител - строителен специалист, с не по - малко от 5 години професионален опит като технически ръководител в строителството;

> Отговорник по контрола на качеството, който да притежава валидно удостоверение/сертификат за преминало обучение за контрол на съответствието на влаганите строителни продукти с основните изисквания към строежите, с не по - малко от 3 години професионален опит;

> Координатор по безопасност и здраве, който да притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 г. на МРРБ, с не по - малко от 3 години професионален опит.

Изискването се доказва, както следва:

При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване – критерий за подбор, чрез представяне на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като посочи специалистите, които ще изпълняват обществената поръчка в това число:

- Специалист/експерт (*трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка*)
- Образование (*степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение*)
- Професионална квалификация (*направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател*)
- Професионален опит (*месторабота, период, длъжност, основни функции*)

При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критерия за подбор се доказва от обединението участник като цяло.

Забележки:

При условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска документи, чрез които се доказва декларираната в ЕЕДОП информация – списък на екип – персонал от технически лица, които ще изпълняват поръчката.

При условията начл. 67, ал. 6 от ЗОП, преди сключване на договора, определения изпълнител представя документите по предходното изречение (ако не са били представени по реда на чл. 67, ал. 5 от ЗОП).

Участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, ако не отговаря на някое от горните изисквания !

КОМИСИЯТА единодушно реши, че офертата на участника **не отговаря на изискванията на Възложителя и не я допуска до оценяване.**

На основание чл. 107, т.1 и т.2а) от ЗОП участник № 2 „ВЪЛКОВСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД гр. Плевен се отстранява от поръчката!

Комисията констатира, че офертата на участника **№ 3 „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД гр. Русе** е представена в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията. Върху опаковката участникът е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията провери съответствието на съдържанието на офертата с описа, приложен към нея. Установи се, че всички документи, описани в представения опис – *Образец № 1* от документацията за участие са приложени към офертата.

Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър за актуалното състояние на участника.

Комисията не установи непълноти и несъответствия на информацията, включително нередовност и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

При разглеждане на представените документи, комисията констатира, че същите в офертата на участник **№ 3 „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД гр. Русе отговарят на изискванията на възложителя** и участникът не е необходимо да представя допълнителни документи или информация.

Комисията продължи своята работа като разгледа **Техническите предложения** на участниците, както следва:

Представеното „Техническо предложение” на участник **№ 1 „АРТ-строй” ООД гр. Плевен** е изготвено по приложения образец към документацията за участие и при съблюдаване на изискванията от Техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката.

Участникът предлага следният срок за изпълнение на поръчката: **35 (тридесет и пет) календарни дни** от датата на заверяване на Заповедната книга.

В съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя участникът е приложил към техническо предложение - **Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, което съдържа изискуемите от Възложителя елементи.**

Комисията констатира, че участникът **е представил всички изискуеми от закона и Възложителя документи**, които съответстват на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Комисията единодушно реши, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и я **допуска до оценяване.**

Участникът е описал подхода и организацията на изпълнение на обекта, като е описал всички дейности, включени в Количествената сметка. Описани са технологията и последователността на извършване на СМР, като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството и се е придържал към последователността на изброените в Методиката МЕ1, МЕ,2 и т.н.

Изготвил е предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, като е посочена йерархичната схема и са описани разпределението на основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.

Описан е процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването им.

Предложил е минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Изброените мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка.

Участникът е описал необходими мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, като е описал базовите мерки за намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката и за управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство.

Представил е Линеен график, придружен от диаграма на работната ръка, който отразява поэтапността по дейности и задачи на изпълнението на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, необходими за постигане целите на договора и разпределение на работната сила, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка.

Комисията констатира, че участникът е представил **необходимите, изискуеми от закона и Възложителя документи**, които съответстват на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

В заключение, Комисията констатира наличие на едно от условията в методиката, надграждащи техническото предложение, а именно: участникът е представил вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качествено, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.

Комисията единодушно реши, че Техническото предложение, подадено от **Участник № 1 „АРТ-СТРОЙ” ГР. ПЛЕВЕН**, отговаря на всички изисквания на Възложителя !

Представеното „Техническо предложение” на **участник № 3 „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД гр. Русе** е изготвено по приложения образец към документацията за участие и при съблюдаване на изискванията от Техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката.

Участникът предлага следният срок за изпълнение на поръчката: **55 (петдесет и пет)** календарни от датата на заверяване на Заповедната книга.

Комисията единодушно реши, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и я **допуска до оценяване**.

В съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя участникът е приложил към техническо предложение - **Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, което не съдържа всички изискуеми от Възложителя елементи**.

Участникът е описал подхода и организацията на изпълнение на обекта, но не е описал всички дейности, включени в Количествената сметка. Описани са технологията и последователността на извършване на СМР, като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството, но не се е придържал към последователността на изброените в Методиката МЕ1, МЕ,2 и т.н.

Не е изготвил предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, не е посочена йерархичната схема, не са описани разпределението на основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя

Липсва описание на процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването им в. Посочено е, че ще се използват електронни адреси и телефони на участниците в строителството, но не е описан цялостния процес на комуникация и координация, контрол и субординация между заинтересованите страни в строителния процес.

Предложил е минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Изброените мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка, а не са мерки от общ характер.

Участникът е описал необходими мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, но не е описана базовата мярка за намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;

Представил е Линеен график, придружен от диаграма на работната ръка, който

отразява поетапност по дейности и задачи на изпълнението на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, необходими за постигане целите на договора и разпределение на работната сила, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка.

Комисията констатира, че участникът е представил необходимите, изискуеми от закона и Възложителя документи, които съответстват на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Комисията единодушно реши, че Техническото предложение, подадено от **Участник № 3 „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД гр. Русе**, отговаря на минималните изисквания на Възложителя, като не е описал изцяло, подробно и в последователност, посочените шест мерки в Методиката, с което не гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати и не надгражда минималните изисквания надграждащи техническото предложение.

Комисията определи следните точки на участниците по П1 – Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп), както следва:

- на Участник № 1 „АРТ-СТРОЙ” ООД гр. Плевен – 35 точки;
- на Участник № 3 „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД гр. Русе – 30 точки;

Комисията продължи работата си като пристъпи към разглеждане на *Образец № 4 „Ценово предложение”* на допуснатите до по-нататъшно участие участници, чиито оферти отговарят на предварително зададените условия на Възложителя.

Комисията определи следните точки на участника по П2 – Ценово предложение (Цп), както следва:

- на участник № 1 „АРТ-строй” ООД гр. Плевен – 49,99 точки (съгласно формулата: $(16\ 496,75 / 16\ 499,69)$ лева $\times 50 = 49,99$ точки).

- на участник № 3 „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД гр. Русе – 50 точки (съгласно формулата: $(16\ 496,75 / 16\ 496,75)$ лева $\times 50 = 50$ точки).

Комисията пристъпи кам определяне на комплексна оценка $K_{\text{комплексна}}$, получена от сумата на стойностите на оценката по съответните показатели по следната формула:

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = \text{Тп} + \text{Цп}$$

Комисията определи точките на Комплексната оценка на участниците както следва:

- Участник № 1 „АРТ-строй” ООД гр. Плевен (Тп – 35 точки + Цп – 49,99 точки) = 84,99 точки.

- Участник № 3 „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД гр. Русе (Тп – 30 точки + Цп – 50 точки) = 80 точки.

След като разгледа офертите на участниците, комисията класира същите, както следва:

ПЪРВО МЯСТО: Участник № 1 „АРТ-строй” ООД гр. Плевен;

ВТОРО МЯСТО: Участник № 3 „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД гр. Русе.

Въз основа на гореизложените обстоятелства, комисията **предлага** на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на „Здравна служба” - с. Староселци, община Искър” с участника, класиран на **първо място** - „АРТ-строй” ООД гр. Плевен – 84,99 точки.

Комисията проведе две заседания и приключи своята работа на 25.03.2019 г. в 13,30 часа.

Съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП (изречение второ), настоящият протокол се връчи на инж. Валентин Йорданов - Кмет на Община Искър, в качеството му на Възложител **за утвърждаване**.

Утвърденият от Възложителя протокол следва **в един и същи ден** да се изпрати на участниците и да се публикува в профила на купувача при условията на чл. 42 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен в съответствие с разпоредбите на член 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки на 25.03.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател: **чл.23 от ЗЗЛД**
/ Теменужка Василева /

Членове: 1. **чл.23 от ЗЗЛД**
/ Радослав Андреев /

2. **чл.23 от ЗЗЛД**
/ Мария Иванова /

Приел: **чл.23 от ЗЗЛД**
/инж. Валентин Йорданов/

Дата: 26.03. 2019 год.